



## MARKOTA: Zbog Arthura Hughesa radnici Hotela Koločep prvi put nisu dobili plaću

Molim vas da sukladno odredbama Zakona o medijima, zbog potpune i točne informacije, objavite ispravak i odgovor na tekst-intervju, odnosno esej Arthura Hughesa objavljen u vašem cijenjenom listu 11. lipnja 2010. godine pod naslovom 'Žao mi je, ali Hrvatska moj novac ne zaslužuje'. S obzirom da se mene osobno na više mjesta potpuno neispravno i neutemeljeno proziva, a da mi pri tome nije pružena prilika da se obranim od tih silnih objeda i laži, molim da ovoj objavi date primjeren značaj.

Ovo je još jedan u nizu kontradiktornih intervjuja gospodina Hughesa koji za neuspjeh svojih nemoralnih i sumnjivih poslovnih intencija vezanih za 'Hotele Koločep' krivi mene i institucije RH. Istina je potpuno drugačija od onoga što gospodin Hughes želi podmetnuti i u čemu želi naći opravdanje za nedavno pokrenutu ovrhu na nekretninama 'Hotela Koločep'. Naime, gospodin Hughes je, prema svom kazivanju, još 2007. upoznao Sinišu Grgića i Davora Lauca te, kako sam veli, prepoznao priliku za dugoročno ulaganje i plemeniti cilj. Za sada će ostati misterij kako se u kratkom roku odustalo i od dugoročnog ulaganja i od plemenitog cilja nazvanog 'Otok znanja'. Već u siječnju 2008. gospodin Hughes je, preko tek osnovane tvrtke 'Chadelus', s direktoricom 'Hotela Koločep', gospodom Marom Musladin, potpisao ugovor o kratkoročnom zajmu od 1,1 milijuna eura (a pola godine kasnije dodatnih 900.000 eura) i to uz hipoteku na gotovo svim nekretninama 'Hotela' i uz kamatu od 15 posto godišnje. U članku prvom tog ugovora stoji kako se 'Chadelus' i 'Hoteli Koločep' nalaze u pregovorima vezanima za kupnju cjelokupne imovine i prava 'Hotela Koločep'!? Kao tadašnji član Nadzornog odbora 'Hotela' takvom sam se ugovoru usprotivio dok su Grgić i Lauc (druga dva člana NO) istome dali podršku. Tko se normalan ne bi protivio takvom štetnom ugovoru? Posebno kad se ima na umu da 'Hoteli' sigurno ne mogu vratiti takav kredit, niti mogu sami sebe prodati jer imaju vlasnika koji ima obveze prema HFP-u. Nakon što sam Hughesa o svemu odmah pismeno izvijestio, od njegova odvjetnika dobio sam šturi odgovor kako je ugovor potpisan i proizvodi pravne učinke. Kako ni Uprava 'Hotela' nije znala, nije htjela, pojasniti čemu bi služilo tako veliko i nepovoljno zaduženje, posumnjao sam da je to ustvari i pravi cilj. Uzeti zelenaški kredit od tek osnovane tvrtke, umjesto od poslovne banke, uz hipoteku na nekretninama i duplo veću kamatu nego je to prema javno dostupnim podacima HNB-a. Sve skupa kako bi 'zajmodavac' napravio ovrhu nad nekretninama 'Hotela'. O tim štetnim radnjama i svojim sumnjama odmah sam upoznao nadležne institucije RH. To mi je bila obveza i dužnost kao člana NO i građanina RH.

Da je Hughes imao časne namjere onda bi zasigurno pristupio većinskom vlasniku 'Hotela Koločep', ustanovi 'Otok znanja', i iznio svoju ponudu. Ne bi ni pokušao špekulativno ulagati s Grgićem, Laucom i Upravom 'Hotela'. Obvezu ulaganja ima vlasnik 'Hotela', a ne sam hotel. Čovjek kao Hughes, koji je karijeru izgradio u londonskom Cityju, to jako dobro zna. Činjenično

je stanje kako Ustanovu čine tri osnivača, od kojih sam ja predstavnik jednog osnivača, te da se sve odluke donose konsenzusom. Sve je to Hughes mogao i sam provjeriti. Unatoč svemu, on se, uz pomoć Grgića i Lauca, upustio u neprijateljsko preuzimanje 'Hotela Koločep', odnosno tvrtkinih nekretnina. Pri tome pokušaju su kršili zakone, nanosili štetu Ustanovi, hotelima, zaposlenicima i stanovnicima Koločepa te Republici Hrvatskoj. Nikome nije jasno na što se utrošio zajam od oko dva milijuna eura koji je Hughes tako velikodišno dao 'Hotelima' za 'pripremu sezone' ili, kako je nedavno izjavio Siniša Grgić, 'za plaće i novu posteljinu'. Preveliki je to iznos i za 'završetak radova na Vili Ruža', koju su onda Grgić i Lauc, prema još nepotvrđenim informacijama, opet Hughesu dali u osmogodišnji zakup po mizernoj cijeni, što je potvrdila i nedavna revizija. Zbog toga je, uostalom, i DORH protiv Grgića, Lauca u i Uprave 'Hotela', koju kontrolira Hughes, podnio istražni zahtjev, a nastavlja se i provođenje kriminalističke obrade. Ako je Hughes, kako tvrdi, postupao časno i pošteno, onda bi i njemu trebalo odgovarati čim brže okončanje istrage DORH-a i kriminalističke obrade.

Svo vrijeme, a sada će tome tri godine, Hughes i ja nismo se nikada susreli. Kako onda častan čovjek kao Hughes može špekulirati koji su moji motivi neprihvatanja njegovih 'plemenitih ciljeva'? Neistinita je i Hughesova izjava kako je on s PBZ-om postigao dogovor o preuzimanju duga i ulaganja u 'Otok znanja'. Takva je mogućnost nedavno, u nazočnosti Hughesova predstavnika, od strane PBZ-a najodlučnije odbačena. Za razliku od Hughesa, PBZ sudjeluje u postizanju sporazumnog raskida ugovora s HFP-om.

Hughesova tvrdnja da je pobijeden kao poslovni čovjek neispravno sugerira kako se radilo o o nekom korektnom poslovnom natjecanju. Time se skreće fokus s činjenice da se radilo o zasada neuspjelom scenariju neprijateljskog preuzimanja nekretnina s ukalkuliranim udruživanjima, štetnim radnjama i nezakonitostima. Stoga bi ispravniji termin bio kako je Hughes - 'razotkriven'.

Za Hughesa do prije dvije i pol godine niti sam znao, niti bilo što o njemu čuo. Sve dok se udružen, bez mog znanja i pristanka, nije odlučio 'Hotel' nepotrebno zadužiti. Volio bih da je tako i ostalo, da za njega nikad nisam čuo. Ja nisam Hughesov neprijatelj, ali sam dužan braniti se od onih što me napadaju u mom dvorištu. I u tome ću biti ustrajan i dosljedan.

Unatoč zajmu i dobroj sezoni, zaposlenici 'Hotela' su uoči ovoga ljeta prvi put ostali bez plaća. Uprava je u više navrata nagovijestila i stečaj. Stoga od Hughesa očekujem da se konačno povuče s Koločepa te da dubioze rješava s onima s kojima je sve i zakuhao. Siguran sam kako će Hughes, kao obožavatelj Tita i socijalizma, uočiti kako se na Koločepu ogriješio o Titovu paru: 'Tude nećemo, svoje ne damo'!

**Željko Markota**

direktor, Multimedijalni programi d.o.o.  
 potpredsjednik Upravnog vijeća ustanove Otok znanja